

ב: שנים אוהזין פרק ראשון בבא מציעא

ו א מ"י פ"כ מהלכות
מכירה הלכות ד ועיין
בהשגות ונ"מ סמך עיין
פנ טו"ע ח"מ ס' רכב
ספקי א:

רבינו הגאון

ואמרו אי הכי נשאל
למוכר למי מהן מוכר
וממי קבל דמיה ושנינו
באומר לא ידעתי ואמר
ששנינו תבעה ממני
לקנותה ואמרתיה להן מי
שיתן לי דמיה הרי היא
מכורה ונתן לי א' מהן
דמים והא' השליך המעות
לפני ולקחו הטלית ואינו
יודע מי מהן שנתן ומי
שהשליך כגון זה שנינו
שנתן נשבעין וחולקין.
וכיון שא' הוא שקנה והא'
טוען בשקר וחזי הנא
שנתן נשבעין ונחלקין
נטולין בלא שבועות
מכלל דבאי תנא לא
חייש לשבועת שורא של
אחד מהן. מתני' הלא
כבד נס דאי בן נס
הוא חייש וקחי שניהן
נטולין בלא שבועה. דברי
בן נס הן בשבועות
פרק כל הנשבעין שבתורה
הלכה וחזוני על פסקי.
ודחינן אפי' תימא בן
נס [הכא] איכא למימר
דלמא תרוייהו בחדא
אגבהו וה"ה בקנייתא
שניהן כא' קנאוה ואין
ביניהן שבועת שורא. תוב
אמרו לימא מתני' הלא
המוטל בספק חולקין ממון
שבועה דהני שור שנגח
את הפרה ונמצאת עוברת
בצדה וכו'. ואמרו בגמ'
אריי אמר שמואל זו
דברי סומכוס אבל חכמים
אומרים זה כלל [גדול]
ברין המוציא מחבירו
עליו הראיה. תנא נמי
הכי שור שנגח את הפרה
ונמצא עוברת בצדה
ואינו יודע אם עד
שלא נגחה ילדה ואם
משנחנה ילדה משלם
ח"ו לפרה ורביע נזק
לולד דברי סומכוס וחכמי
המע"ה. ואמרו אלא מאי
מתני' אינה כסומכוס
אלא כרבנן אמאי נשבעין
והא המוציא מחבירו
היכא תפיס חד ואיך
טועין עליה אמור רבנן
המע"ה. הכא דתרוייהו
תפיס לה אמר רבנן
חולקין בשבועה. אלא
אי אמרת סומכוס השתא
ומה התם דלא תפיס
תרוייהו וכו'. דברי רבה
בר [רב] הונא דאמר אמר
סומכוס אפי' ברי וברי
בהמליף פדה בחמור
בפי השואל את הפרה
ודברי ר' חייא בר אבא
אמר סומכוס אפי' ברי
וברי כרבה בר [רב] הונא
בסוף פ' המניח את הכר.

אי תנא מציאה. משום דמורה ואמר חזרתי לאו מידי חסר לכך
תפיס אע"ג שידוע שחזרו מאלה ורמו רבנן שזוהי עליה כדי
שיפרוש אבל מקח וממכר דליכא למימר הכי שאם יודע שחזרו קנאה
לא היו תפיס ומדמית בה סבור שלו הוא ונתרצה המוכר כדמסיק
לקמן דנקיט זוזי מתרוייהו אימא לא
ישבע דמשום שזוהי לא יפרוש שהרי
סבור הוא לומר אמת קמ"ל דאפי"ה
ישבע והיכא שודאי אינו סבור לומר
אמת כגון דקא טועין כל אחד אני
ארגמיה שאחד מהן טוען שקר
בזמנא או כגון שנים אדוקין בשטר
דלקמן (דף טז.) התם פשיטא דיתלוקו
בשזוהי דע"י שזוהי ודאי יפרוש
דחשיד אממונא לא חשיד אשזועתא:
ולחזי זוזי ממאן נקט. פרש"י
נשאל למוכר ואע"ג דאין
המוכר נאמן כשאין מקחו צידו כדאי'
בעשרה יוספין (קדושין דף עג.) ושם ד"ה
ד"ה (ד"ה) ה"מ דנקיט מתרוייהו אבל
בדנקיט מחד נאמן אפילו אין מקחו
צידו ורגסינן בחר הכי ולא ידעינן
בשאל למוכר ואע"ג דאין
וזחנס חק לפרש כן דהכא פריך
שפיר דאע"ג דאין מקחו צידו נאמן
הוא כעד אחד ואמאי שניהם נשבעין
אחת שהמוכר מסייעו יפטר משזוהי
ואיך ישבע שזוהי דאורייתא והשתא
גרס שפיר ולא ידע דאי ידע היה
נאמן כעד אחד ומיהו ה"מ לשנויי
דליתיה קמן דנשייליה ור"י מפרש
דנשאל להם ממני קבל המוכר המעות
שאין לנו חושדין אותן לשקר זוה
לומר נחמי והוא לא נתן וגם הס
אינם חלוקים אלא למי נתרצה המוכר
אבל בנתינת המעות אינם חלוקין:
לימא מתני' ד"ה כבן ננס. מלינו
למימר ידוע שפיר דמתני'
אפשר דתרוייהו צדדי אגבהו
ומ"מ פריך שיתלוקו בלא שזוהי אחרי
שאפשר בלא ליהי שזוהי שורא ומשני
התם ודאי איכא שזוהי שורא:
התם ד"ה תפיס תרוייהו. כ"ה
האחד ואע"ג דאפי' צעומדת
באגס אית להו לרבנן המוליא מחזירו
עליו הראיה מ"מ מקרי האחד
תפיס מחמת חזקת מריה קמא ואית דגרס התם דחד מינייהו הוא:
היכא דאיכא דררא דמונא. פירוש שצדל טענותיהם יש ספק
לצ"ד דיש לאחד תביעה על חזירו בלא טענות כגון
צבור שנגח את הפרה (ב"ק דף מו.) ומתחילף פרה בחמור^(א) אחרי
שהספק נולד מעצמו דין הוא שיתלוקו אפילו בלא שזוהי:
ומה התם דאיכא דררא דמונא. ואיכא למימר כולה דמר.
לא פריך אלא אי סומכוס ס"ל כרבנן דבן ננס ללא
חיישי לשזועת שורא דלבן ננס אדרבה היכא דאיכא למימר כולה
דמר פלגי בלא שזוהי משום דאיכא צדדי שזועת שורא:
ומה התם דאיכא דררא דמונא. בפרק ח"ה (ב"ב דף לה.) ושם
גבי ארצה דאמר רב נחמן כל דאלים גבר פריך מהמתחילף
פרה בחמור דיתלוקו ומשני התם איכא דררא דמונא ולא פריך
ומה התם דאיכא דררא דמונא ואיכא למימר כולה דמר יתלוקו גבי
ארצה דאיכא למימר דתרוייהו הוא ואין חולקין אלא כל דאלים גבר
כדפריך הכא היינו משום דלענין חלוקה סדרת דררא דמונא
היא טובה מאחר שספק גמור הוא בלא טענות דין שיתלוקו אבל
ארצה אע"ג דאפשר דתרוייהו היא כיון דליכא דררא דמונא ואין
אוחזין היו דינא כל דאלים גבר אבל לענין שזועת אין מועיל סדרת
דררא דמונא לחלוק בלא שזוהי אחרי שהיא צדדי של אחד
מהם סדרת הוא שיתלוקו בשזוהי אולי יודה אחד מהם:
התם

דמורה ואמר. מורה היתר לעצמו לאחוז בה בלא משפט: **לאו מידי**
חסר. אינו מפקיד כלום בנכס בזה לו ואף בלא תורה: **אבל מקח**
וממכר דליכא למימר הכי. ואע"ג שזה גם הוא נתן את המעות
למוכר כדאוקמינן לקמן דנקט מתרוייהו חד מדעתיה וחד בע"כ
וכשיתלוקו יטול זה חצי מעותיו וזה
חצי מעותיו אפי"ה חסרון הוא אלא
דאי לא היה לריך לה לא היה מהדר
אצתרה למזנה וזה שצד לחלוק וליתן
חצי דמים שלא כדין ממסרו: **דמי קא**
היצנא. דמים אני רוצה ליתן: **אבל**
מליאה דליכא למימר. חזרי ילך
וימנא אחרת זה ודאי ממסרו ממון:
ולחזי זוזי ממאן נקט. נשאל את
המוכר ממני קיבל דמיה דתניא
בקדושין (דף עג.) נאמן בעל המקח
לומר לזה מכרתי ולזה לא מכרתי.
ואע"ג דמסיים צ"ה שמקחו צידו אבל
אין מקחו צידו אינו נאמן שלא נתן
לצ' לדבר כל כך להיות זכור מאחר
ששניהם חזרו אחריו צפיקוק דמיה
הא אוקמינא התם דנקט זוזי
מתרוייהו מחד מדעתיה ומחד בע"כ
כיון דלא עליה רמיא לאסודי לא דק
כולי האי להיות מזהר משהלכו מלפניו
הי מדעתיה והי בע"כ אבל היכא דלא
קיבל דמים אלא מחד מידכר דכיר
ליה: **לא לריכא דנקט זוזי מתרוייהו.**
ה"ג ולא ידעינן מהי מדעתיה ומהי
בעל כורחיה. ולא גרסי' ולא ידע דאפי'
ידע צו אין המוכר נאמן משהלכו
כדמוקי התם: **מסני'** דמשבע
לתרוייהו וחד משבע לשיקרא: **דלא**
בן ננס. במסכת שזועות (דף מה.)
גבי חנוני על פנקסו: **אלו ואלו.** באין
לצ"ד על מנת לישבע אחד מהם
לשואל אמר בעל הבית לחנוני תן לבני
חטים צדינך ועלי לשלם או לפועלים
בסלע מעות שאני חייב בשכרם ועלי
ליתן סלע הוא אומר נתמי והוא אומר
לא נטלתי ושניהם תובעין את צע"ה:
שניהם נשבעין ונוטלין מצעל הבית
אמר בן ננס כיצד אלו ואלו באין ליה
שזועת שורא אלא שניהם נוטלין
בלא שזועה: **אימור צדדי הדדי**
אגבהו. למליאה וכל אחד ואחד סבור אני האגבהתיה תחילה וכולה
שלי וכי משתבע על חליה קושטא משתבע. ולענין מקח וממכר
נמי שמה לשניהם נתרצה: **כסומכוס.** צדכא קמא גבי שור שנגח
את הפרה ומנאל עוברת צדכה (דף מו.). עליו הראיה. צדדים
ואי לא לא גבי מידי והכא חולקין [בשזועה]: ה"ג אי אמרס
בשלמא רבנן הסס דלא ספסי תרוייהו אמור רבנן כו' הכא דספסי
תרוייהו פלגי בשזועה אלא אי אמרס סומכוס ומה הסס דלא
ספסי תרוייהו אמר סומכוס פלגי בלא שזועה הכא דספסי
תרוייהו לא כל סין: **תרוייהו ספסי.** ואין כאן מוליא מחזירו:
שזועה פלגי לה. כיון דמחסר גזוינא במה שחזירו תופס
דהאי תפיס כולה והאי תפיס [בכולה]^(א) לא קיס להו לרבנן
להוציא ממון מחזקתו כדדי כלאמרי' התם לרבנן דבעי ראייה
הצריכוס שזועה: **שמה ושמה.** כי התם דקחני נמאל עוברת
צדכה ואין ידוע אם עד שלא ילדה נגחה אם משילדה נגחה
ולא מת הולד מחמת הנגיחה אלא מאליו וכיון דכל חד שמה
טועין ליכא למרמי עליהו שזועה: **דרבה בר רב הונא.** בפרק
השואל לקמן (דף ק.) **דררא דמונא.** חסרון ממון. שאם
יפרע זה שלא כדין היו חסרון ממון ואם נפטרנו שלא כדין
נמנא זה חסר ולד פרתו: **ומה הסס דאיכא דררא דמונא**
כו'. איזה מהן שמפסיד החצי שלא כדין אתה מחסרו ממון:
ואיכא

(א) קדושין עד. ט שזועות
מה. א (ב"ק לה: וש"נ,
ד) שם לה: [ע"ש] (דף
מו.) לקמן ק. ט (רש"י,
א) לקמן ק.

הגהות הב"ח

(א) נ"ב ופי תנא מקח
וממכר ה"א התם הוא
דנמו:

מוסף רש"י

ולחזי זוזי ממאן נקט.
קא ס"ד שלא קיבל מעות
אלא מאחד מהם, הא ודאי
מדכיר דכיר זוזי דמאן קיבל
(קדושין עד.). כיצד אלו
ואלו באין לידי שבועת
שורא. כאן לביד לישבע
שזועת שורא מביניהם,
ליתבחה דלית משקר
(שבועות מה.). אמר
סומכוס אפילו ברי
וברי. דשניהם טוענים
טענת ברי ואפילו הימ
דנבעט טוען ברי לי שאני
חייב ואפילו הכי כיון דלני
דינא מספקא מאן קאמר
קושטא חולקין (ב"ב לה.).

